

Oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju

Uczestnik rynku finansowego: Generali Investments TFI

Podsumowanie

Generali Investments TFI bierze pod uwagę główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju.

Niniejsze oświadczenie stanowi skonsolidowane oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju wynikających z działalności Generali Investments TFI.

Niniejsze oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju obejmuje okres odniesienia od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.

Źródło danych: zewnętrzny dostawca danych (głównie MSCI Inc.). Informacje w zakresie poziomu pokrycia danymi dla poszczególnych wskaźników odnoszą się do wartości inwestycji w instrumenty podmiotów objętych danym wskaźnikiem.

Opis głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

TABELA 1

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki, w które dokonano inwestycji

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek 2023	Skutek 2022	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia		
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNE WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE							
Emisje gazów cieplarnianych	1. Emisje gazów cieplarnianych	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1		<p>Łączna emisja dwutlenku węgla z Zakresu 1 (tCO₂e) dla spółek, w które dokonano inwestycji, ważona wartością portfela inwestycji w daną spółkę i ostatnio dostępną wartością przedsiębiorstwa uwzględniającą gotówkę.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 79,12%</p> <p>Dane raportowane: 72,80%</p> <p>Dane estymowane: 6,32%</p>	<p>Towarzystwo zwraca uwagę, że ze względu na konstrukcję polskich indeksów giełdowych i udziału w nich emitentów z sektorów uznawanych za wymagające poprawy w zakresie emisji, ważne są działania Polski w kierunku stopniowego przejścia na gospodarkę opartą w większej części na odnawialnych źródłach energii. Wynikiem przyspieszającego przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną powinien być naturalny i stopniowy spadek wskaźników związanych z emisjami gazów cieplarnianych.</p> <p>Towarzystwo, uwzględniając kwestie związane z emisjami gazów cieplarnianych, będzie kierować się przy tym najlepszym interesem klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku.</p>		
			401 736,24			747 952,11	
		Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2	<p>Łączna emisja dwutlenku węgla z Zakresu 2 (tCO₂e) dla spółek, w które dokonano inwestycji, ważona wartością portfela inwestycji w daną spółkę i ostatnio dostępną wartością przedsiębiorstwa uwzględniającą gotówkę.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 79,12%</p> <p>Dane raportowane: 66,12%</p> <p>Dane estymowane: 13,00%</p>			<p>Towarzystwo będzie podejmowało działania w następujących obszarach:</p> <p>Limity i listy inwestycyjne: Towarzystwo w celu kontroli zaangażowania w sektor węglowy stosuje listę węglową oraz odpowiednie limity zaangażowania.</p> <p>Selekcja negatywna: Towarzystwo wprowadziło wewnętrzne ograniczenia w zakresie inwestycji w podmioty, które czerpią wprost dochody z wydobycia z piasków roponośnych.</p>	
			31 824,06			32 228,67	
	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 3	<p>Łączna emisja dwutlenku węgla z Zakresu 3 (tCO₂e) dla spółek, w które dokonano inwestycji, ważona wartością portfela inwestycji w daną spółkę i ostatnio dostępną wartością przedsiębiorstwa uwzględniającą gotówkę.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 79,11%</p> <p>Dane raportowane: 0,00%</p> <p>Dane estymowane: 79,11%</p>		<p>Oferta produktowa: Towarzystwo będzie dążyło do zwiększenia ilości produktów, które mają na celu zrównoważone inwestycje lub promocyjny aspekt środowiskowy lub społeczny oraz ilości aktywów zgromadzonych w takich produktach, co powinno sprzyjać redukcji wskaźników związanych z emisją gazów cieplarnianych.</p> <p>Działania jako aktywny udziałowiec / głosowanie: Towarzystwo będzie oceniać możliwość aktywnego zaangażowania w dialog z emitentami, ewentualnie we współpracy z innymi inwestorami, w celu promowania sprawiedliwej transformacji w kierunku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.</p>			
		524 171,23	682 887,94		<p>Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku oceniać skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p>		
	Całkowite emisje gazów cieplarnianych	<p>Łączna roczna emisja gazów cieplarnianych z zakresu 1, 2 i szacunkowa emisja gazów cieplarnianych z zakresu 3 związana z wartością rynkową portfela. Emisje dwutlenku węgla spółek są rozdzielane na wszystkie pozostające w obrocie akcje i obligacje (na podstawie najnowszej dostępnej wartości przedsiębiorstwa uwzględniającej gotówkę).</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 79,09%</p> <p>Dane raportowane: 0,00%</p> <p>Dane estymowane: 79,09%</p>		<p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw 			
		958 110,67	1 463 974,01				

2. Ślad węglowy	Ślad węglowy	911,77	1 439,22	Całkowite roczne emisje gazów cieplarnianych z Zakresu 1, Zakresu 2 i szacowane emisje z Zakres 3 przypadające na inwestycje portfelowe o wartości 1 miliona EUR. Emisje dwutlenku węgla spółek są rozdzielane na wszystkie pozostające w obrocie akcje i obligacje (na podstawie najnowszej dostępnej wartości przedsiębiorstwa uwzględniającej gotówkę). Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 79,09% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 79,09%	
3. Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji.	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji	634,16	962,95	Średnia ważona intensywność emisji gazów cieplarnianych (Zakres 1, Zakres 2, i szacowane emisje gazów cieplarnianych z Zakresu 3) na milion przychodów wyrażona w EUR. Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 84,00% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 84,00%	
4. Ekspozycja z tytułu przedsiębiorstw działających w sektorze paliw kopalnych	Udział inwestycji dokonanych w przedsiębiorstwa działające w sektorze paliw kopalnych	10,81%	13,25%	Udział procentowy mierzony względem wartości rynkowej portfela związany z inwestycjami w emitentów działających w sektorze paliw kopalnych (wydobyciem, przetwarzeniem, magazynowaniem i transportem produktów ropopochodnych, gazu ziemnego, oraz węgla energetycznego i metalurgicznego) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 83,78% Dane raportowane: 83,78% Dane estymowane: 0,00%	
5. Udział zużytej i wyprodukowanej energii ze źródeł nieodnawialnych	Udział energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej i wyprodukowanej przez spółki, w które dokonano inwestycji, w stosunku do zasobów energii ze źródeł odnawialnych, wyrażony jako odsetek zasobów energii ogółem	75,48%	92,25%	Średnia ważona zużycia i/lub wytwarzania energii ze źródeł nieodnawialnych przez emitentów wyrażona procentem całkowitej zużywanej i/lub wytwarzanej energii. Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 43,08% Dane raportowane: 43,08% Dane estymowane: 0,00%	
	Zużycie energii wyrażone w GWh na każdy milion EUR wygenerowany w ramach przychodów spółek, w które dokonano inwestycji, przypadające na dany sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat				W przypadku sektorów o dużym wpływie na klimat zużycie energii jest jednym z czynników wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.
	NACE A (rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo)	0,65	1,36	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/miln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE A (rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	Towarzystwo, uwzględniając kwestie związane z ratingami ESG, będzie kierować się przy tym najlepszym interesem klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnie zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku.
	NACE B (górnictwo i wydobywanie)	0,90	1,24	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/miln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE B (górnictwo i wydobywanie) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	Komitet ESG Spółki będzie co najmniej raz w roku oceniać skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.
	NACE C (przetwórstwo przemysłowe)	0,98	2,17	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/miln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE C (przetwórstwo przemysłowe) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład: • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów sklasyfikowanych w ramach danego kodu w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw
	NACE D (elektryczność; gaz; para i dostawa klimatyzacji)	1,82	6,96	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/miln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE D (elektryczność; gaz; para i dostawa klimatyzacji) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	

6. Intensywność zużycia energii przypadająca na dany sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat	NACE E (dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją)	1,60	2,06	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/mln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE E (Dostawa wody; Gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	
	NACE F (budownictwo)	0,81	41,42	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/mln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE F (budownictwo) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	
	NACE G (handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli)	0,05	0,09	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/mln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE G (handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	
	NACE H (Transport i gospodarka magazynowa)	0,39	1,65	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/mln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE H (transport i gospodarka magazynowa) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	
	NACE L (działalność związana z sektorem obsługa nieruchomości)	0,74	1,02	Średnia ważona intensywności zużycia energii w portfelu (GWh/mln EUR przychodów) dla emitentów sklasyfikowanych w ramach kodu NACE L (działalność związana z sektorem obsługa nieruchomości) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 65,72% Dane raportowane: 65,72% Dane estymowane: 0,00%	
Różnorodność biologiczna	7. Działania mające niekorzystny wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności	Udział inwestycji dokonanych w spółki posiadające obiekty/prowadzące działalność na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w pobliżu takich obszarów, w przypadku gdy działalność takich spółek ma niekorzystny wpływ na te obszary	1,56%	0,08%	<p>Procent wartości rynkowej portfela narażonych na emitentów, którzy zgłosili działalność na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w ich pobliżu lub w pobliżu obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności i byli zamieszani w kontrowersje o poważny lub bardzo poważny wpływ na środowisko.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 89,73% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 89,73%</p> <p>Towarzystwo podjęło działania w celu badania ekspozycji na podmioty pod kątem dotkliwość kontrowersji związanych z wykorzystaniem lub zarządzaniem zasobami naturalnymi przez firmę. Wpływ emitentów na różnorodność biologiczną jest jednym z czynników wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.</p> <p>Towarzystwo, kierując się przy tym najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku, będzie dążyło do utrzymywania braku ekspozycji na emitentów, których poziom tej kontrowersji wskazuje na trwającą, bardzo poważną negatywną kontrowersję w tym zakresie, w którą firma jest bezpośrednio zaangażowana poprzez całokształt jej działalności, działalność operacyjną lub poprzez jej produkty i jednocześnie łamane zasady UNGC Global Compact dotyczące ochrony środowiska.</p> <p>Komitet ESG Spółki będzie co najmniej raz w roku oceniać skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p> <p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw

Woda	8. Emisje do wody	Tony emisji do wody generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, na każdy zainwestowany milion EUR, wskaźnik wyrażony jako średnia ważona	0,04	110,75	<p>Całkowita roczna ilość ścieków (w tonach metrycznych) odprowadzanych do wód powierzchniowych w wyniku działalności przemysłowej lub produkcyjnej przypadającej na inwestycję o wartości 1 mln EUR. Emisje spółek do wody są rozdzielane na wszystkie pozostające w obrocie akcje i obligacje (na podstawie najnowszej dostępnej wartości przedsiębiorstwa z uwzględnieniem gotówki).</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 0,13% Dane raportowane: 0,13% Dane estymowane: 0,00%</p>	<p>Towarzystwo podjęło działania w celu badania ekspozycji na podmioty pod kątem dotkliwości kontrowersji związanych z praktykami firmy w zakresie gospodarki wodnej. Kwestie takie jak niedobór wody i ogólne ramy firmy w zakresie zarządzania zasobami wodnymi i zmniejszenia wpływu na środowisko, w stosownych przypadkach dla danego sektora, są jednym z danych wejściowych wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.</p> <p>Towarzystwo, kierując się przy tym najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku, będzie dążyło do utrzymania braku ekspozycji na emitentów, których poziom tej kontrowersji wskazuje na trwającą, bardzo poważną negatywną kontrowersję w tym zakresie, w którą firma jest bezpośrednio zaangażowana poprzez całokształt jej działalności, działalność operacyjną lub poprzez jej produkty i jednocześnie łamane zasady UNGC Global Compact dotyczące ochrony środowiska.</p> <p>Komitet ESG Spółki będzie co najmniej raz w roku oceniał skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p> <p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw
Odpady	9. Wskaźnik odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych	Tony odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, na każdy zainwestowany milion EUR, wskaźnik wyrażony jako średnia ważona	3,08	10,73	<p>Całkowita roczna ilość ujawnionych odpadów niebezpiecznych (w tonach metrycznych) przypadających na inwestycję o wartości 1 mln EUR. Odpady niebezpieczne spółek są podzielone na wszystkie pozostające w obrocie akcje i obligacje (na podstawie najnowszej dostępnej wartości przedsiębiorstwa z uwzględnieniem gotówki).</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 15,42% Dane raportowane: 15,42% Dane estymowane: 0,00%</p>	<p>Towarzystwo podjęło działania w celu badania ekspozycji na podmioty pod kątem dotkliwości kontrowersji związanych z praktykami firmy związanych z odpadami. Kwestie takie jak praktyka zarządzania odpadami, w tym zarządzanie wszelkimi niebezpiecznymi odpadami i odpadami radioaktywnymi, o ile są istotne dla danego sektora, są jednym z danych wejściowych wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.</p> <p>Towarzystwo, kierując się przy tym najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku, będzie dążyło do utrzymania braku ekspozycji na emitentów, których poziom tej kontrowersji wskazuje na trwającą, bardzo poważną negatywną kontrowersję w tym zakresie, w którą firma jest bezpośrednio zaangażowana poprzez całokształt jej działalności, działalność operacyjną lub poprzez jej produkty i jednocześnie łamane zasady UNGC Global Compact dotyczące ochrony środowiska.</p> <p>Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku oceniał skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p> <p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw
WSKAŹNIKI W ZAKRESIE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, KWESTII DOTYCZĄCYCH POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I PRZEKUPSTWU						
Kwestie społeczne i pracownicze	10. Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji dokonanych w spółki które naruszyły lub naruszają zasady inicjatywy Global Compact lub Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	0,13%	0,39%	<p>Procent wartości rynkowej portfela z ekspozycją na emitentów z bardzo poważnymi kontrowersjami związanymi z działalnością i/lub produktami.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 86,07% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 86,07%</p>	<p>Towarzystwo podjęło działania w celu badania ekspozycji na podmioty pod kątem dotkliwości kontrowersji związanych z praktykami emitentów dotyczącymi praw człowieka, kwestiami pracowniczymi i społecznymi. Kwestie społeczne i pracownicze w działalności emitentów są jednym z czynników wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.</p> <p>Towarzystwo, kierując się przy tym najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku, będzie dążyło do utrzymania braku ekspozycji na emitentów, których poziom tej kontrowersji wskazuje na trwającą, bardzo poważną negatywną kontrowersję w tym zakresie, w którą firma jest bezpośrednio zaangażowana poprzez całokształt jej działalności, działalność operacyjną lub poprzez jej produkty i jednocześnie łamane zasady UNGC Global Compact dotyczące kwestii pracowniczych i społecznych.</p> <p>Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku oceniał skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p> <p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw

11. Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które nie posiadają strategii nadzorowania przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych ani nie posiadają mechanizmów rozpatrywania skarg w sprawie naruszeń zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	3,33%	52,39%	<p>Procent wartości rynkowej portfela z ekspozycją na emitentów, którzy nie są sygnatariuszami inicjatywy UN Global Compact.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 84,27%</p> <p>Dane raportowane: 84,27%</p> <p>Dane estymowane: 0,00%</p>	<p>Jakość polityk zarządzania kontrowersjami ESG i naruszenie międzynarodowych standardów są jednymi z danych wejściowych wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.</p> <p>Towarzystwo cały czas monitoruje podjęte działania, kierując się przy tym najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku.</p> <p>Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku oceniać skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p> <p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw
12. Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami	Średnia nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji	11,31%	22,48%	<p>Średnia ważona udziałów w portfelu różnicy między średnimi godzinowymi zarobkami brutto pracowników płci męskiej i żeńskiej, jako procent zarobków brutto mężczyzn.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 26,41%</p> <p>Dane raportowane: 26,41%</p> <p>Dane estymowane: 0,00%</p>	<p>Ocena ram w zakresie ładu korporacyjnego emitentów i ich polityk w tym zakresie jest jednym z elementów wykorzystywanych do tworzenia ratingów ESG uwzględnianych przez Towarzystwo w procesie inwestycyjnym.</p> <p>Towarzystwo, kierując się przy tym najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku, będzie dążyło do utrzymania braku ekspozycji na emitentów, których poziom tej kontrowersji wskazuje na trwającą, bardzo poważną negatywną kontrowersję w tym zakresie, w którą firma jest bezpośrednio zaangażowana poprzez całokształt jej działalności, działalność operacyjną lub poprzez jej produkty i jednocześnie łamane zasady UNGC Global Compact dotyczące kwestii pracowniczych i społecznych.</p> <p>Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku oceniać skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p>
13. Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć	Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn zasiadających w zarządach spółek, w które dokonano inwestycji, wyrażony jako odsetek wszystkich członków zarządu	31,68%	29,63%	<p>Średnia ważona udziałów w portfelu stosunku liczby kobiet do liczby mężczyzn w zarządzie.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 83,26%</p> <p>Dane raportowane: 83,26%</p> <p>Dane estymowane: 0,00%</p>	<p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw
14. Ekspozycja z tytułu kontrowersyjnych rodzajów broni (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna)	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które uczestniczą w produkcji lub sprzedaży kontrowersyjnych rodzajów broni	0,0%	0,04%	<p>Procent wartości rynkowej portfela z ekspozycją emitentów powiązanych branżowo z kontrowersyjnymi rodzajami broni takimi jak miny lądowe, amunicja kasetowa, broń chemiczna lub broń biologiczna. Uwaga: Powiązania branżowe obejmują własność, produkcję i inwestycje. Powiązania z minami lądowymi nie obejmują powiązanych produktów związanych z bezpieczeństwem.</p> <p>Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 85,05%</p> <p>Dane raportowane: 85,05%</p> <p>Dane estymowane: 0,00%</p>	<p>Towarzystwo w przypadku inwestycji bezpośrednich stosuje metodę selekcji negatywnej polegającą na wykluczeniu bądź ograniczeniu inwestycji dotyczących podmiotów, które mają jakiegokolwiek powiązania z amunicją kasetową, minami lądowymi, bronią biologiczną/chemiczną, bronią ze zubożonym uranem, oślepiającą bronią laserową, bronią zapalającą i/lub niewykrwalnymi fragmentami. Towarzystwo utrzyma to podejście. Ekspozycja wynika z metodologii przyjętej przez zewnętrznego dostawcę danych i jest pochodną inwestycji pośrednich.</p> <p>Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku oceniać skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań.</p> <p>W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen przedsiębiorstw

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek 2023	Skutek 2022	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
--	-----------------	-------------	-------------	-------------	--

Kwestie z zakresu ochrony środowiska	15. Intensywność emisji gazów cieplarnianych	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku państw, w których obligacje zainwestowano			Srednia ważona intensywności emisji gazów cieplarnianych emitentów państwowych w portfelu (emisje z Zakresów 1, 2 i 3 / PKB mln EUR) Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 99,94% Dane raportowane: 99,94% Dane estymowane: 0,00%	Towarzystwo zwraca uwagę, że ze względu na konstrukcję benchmarków, ważne są działania Polski w kierunku stopniowego przejścia na gospodarkę opartą w większej części na odnawialnych źródłach energii. Wynikiem przyspieszającego przechodzenia na gospodarkę niskoemisyjną, w tym programów związanych z poprawą efektywności energetycznej, powinien być naturalny i stopniowy spadek wskaźników związanych z emisjami gazów cieplarnianych. Towarzystwo w swoich działaniach będzie kierować się najlepszym interesem Klientów i uczestników funduszy, kryteriami doboru i rodzajem dokonywanych lokat, szczególnymi zasadami dywersyfikacji lokat i innymi ograniczeniami inwestycyjnymi, przyjętymi benchmarkami i stopami odniesienia, zgodnością ze strategią i celem inwestycyjnym, dostępnością i płynnością instrumentów finansowych, konkurencyjnością i rentownością w porównaniu do alternatywnych instrumentów finansowych dostępnych na rynku a poziom opisywanego wskaźnika będzie pochodną inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym. W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład: • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen
Kwestie społeczne	16. Państwa, w których obligacje zainwestowano i których dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej	Liczba państw, w których obligacje zainwestowano i których dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej (w ujęciu bezwzględnym oraz w ujęciu względnym, jako odsetek wszystkich państw, w których obligacje zainwestowano), o których mowa w międzynarodowych traktatach i konwencjach, zasadach ONZ oraz, w stosownych przypadkach, prawie krajowym.	6	6	Ekspozycja wyrażona liczbą krajów na obligacje rządowe emitowane przez kraje znajdujące się na listach publikowanych przez EEAS. Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 99,94% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 99,94%	Bezpośrednie inwestycje dokonywane przez Towarzystwo w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym obejmują ograniczenie lub wykluczenie inwestycji w emitentów uznanych za niezgodnych z międzynarodowymi wytycznymi i normami dotyczącymi prania pieniędzy, finansowania terroryzmu lub praktyk podatkowych, prezentujących bardzo poważne kwestie środowiskowe (wylesianie) i są dokonywane zgodnie z obowiązującymi sankcjami. Ekspozycja wynika z metodologii przyjętej przez zewnętrznego dostawcę danych. Ekspozycja jest w większości pochodną inwestycji pośrednich. Komitet ESG Towarzystwa będzie co najmniej raz w roku ocenił skuteczność podjętych działań i potrzebę podjęcia dalszych działań. W ocenie Towarzystwa zmiana wartości tego wskaźnika związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład: • zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych • zmiany metodologii wyliczeń przez dostawcę danych • zmiany wartości raportowanych przez emitentów • zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych • zmiany wycen
			5,89%	7,89%	Ekspozycja portfela inwestycyjnego na liczbę krajów znajdujących się na listach publikowanych przez EEAS w stosunku do liczby wszystkich państw, w których obligacje zainwestowano. Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 99,94% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 99,94%	

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w nieruchomości

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutek 2023	Skutek 2022	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
Palwa kopalne	17. Ekspozycja z tytułu paliw kopalnych w związku z nieruchomościami	nie dotyczy	nie dotyczy	Brak inwestycji w nieruchomości	nie dotyczy
Efektywność energetyczna	18. Ekspozycja z tytułu nieruchomości nieefektywnych energetycznie	nie dotyczy	nie dotyczy	Brak inwestycji w nieruchomości	nie dotyczy

Opis strategii określania i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

W odniesieniu do funduszy inwestycyjnych:

Strategia Generali Investments TFI S.A. w zakresie określania i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju polega na wyborze rodzajów kontrowersji związanych ze zrównoważonym rozwojem powiązanych ze wskaźnikami głównych niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju a następnie ich hierarchizacji pod kątem ich potencjalnego negatywnego wpływu na zrównoważony rozwój.

Przy czym najważniejszymi badanymi kontrowersjami w podejściu Towarzystwa, mającymi wprost wpływ na poziom głównych niekorzystnych skutków dla zrównoważonego są: zaangażowanie w sektor węglowy w ramach ekspozycji z tytułu przedsiębiorstwa działających w sektorze paliw kopalnych, kontrowersyjne rodzaje broni (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna), szkody środowiskowe (działania mające niekorzystny wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności, emisje do wody, odpady).

Towarzystwo, w przypadkach, gdzie dostęp do danych udostępnianych przez podmioty trzecie na to pozwala, bada zaangażowanie potencjalnych emitentów papierów wartościowych mogących wchodzić w skład portfeli inwestycyjnych w w/w kontrowersje pod kątem ich natężenia (bardzo poważne, poważne, umiarkowane, niskie) oraz rodzaju zaangażowania emitenta (bepośrednie, pośrednie). Na tej podstawie Towarzystwo tworzy listy restrykcyjną, obserwacyjną i węglową oraz limity inwestycyjne, czyli maksymalne całościowe poziomy zaangażowania w portfelu inwestycyjnym w podmioty z w/w list. Towarzystwo kontroluje limity poprzez sprawdzanie wpływu potencjalnych transakcji przed ich zawarciem oraz na bazie bieżącej poziomu wykorzystania tych limitów.

Towarzystwo poprzez redukcję i zarządzanie ekspozycją związaną z poszczególnymi kontrowersjami wpływa na wysokość wskaźników niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju.

Oprócz oceny emitentów pod kątem kontrowersji, Towarzystwo bada emitentów pod kątem całościowej charakterystyki związanej ze zrównoważonym rozwojem wykorzystując w tym celu ratingi ESG obliczane i nadawane przez renomowanych zewnętrznych dostawców danych.

W zakresie związanym z ekspozycją na działalność związaną z wydobyciem węgla oraz produkcją energii ze źródeł nieodnawialnych Generali Investments TFI S.A., oprócz aspektu związanego ze środowiskiem i klimatem, bierze również pod uwagę aspekt społecznych w duchu „Just Transition”, czyli zważając na to by ewentualne decyzje inwestycyjne w podmioty głównie z Europy Środkowo-Wschodniej nie wpływały na redukcję ich potencjału transformacji w kierunku działalności klimatycznie neutralnej oraz nie wpływały negatywnie na lokalne społeczności.

W odniesieniu do usługi zarządzania aktywami:

Strategia Generali Investments TFI S.A. w zakresie określania i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, w przypadku kiedy Klient zadeklaruje wolę uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, polega na indywidualnych uzgodnieniach. Oznacza to, że w przypadku, kiedy Klient zadeklaruje wolę uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, Towarzystwo uwzględni je w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych. W przypadku, kiedy Klient nie zadeklaruje woli uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, nie będą one stanowiły kryterium doboru inwestycji do portfela.

W odniesieniu do usługi doradztwa inwestycyjnego:

Strategia Generali Investments TFI S.A. w zakresie określania i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, w przypadku kiedy Klient zadeklaruje wolę uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, polega na indywidualnych uzgodnieniach. Oznacza to, że w przypadku, kiedy Klient zadeklaruje wolę uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, Towarzystwo uwzględni je w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych. W przypadku, kiedy Klient nie zadeklaruje woli uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, nie będą one stanowiły kryterium doboru inwestycji do portfela.

Niekorzystny skutek dla zrównoważonego rozwoju, Towarzystwo uwzględnia je w procesie podejmowania decyzji inwestycyjnych. W przypadku, kiedy klient nie zaakceptuje woli uwzględniania niekorzystnych skutków dla zrównoważonego rozwoju, nie udą one stanowiły kryterium przygotowania rekomendacji inwestycyjnych.

Dane:
W przypadku inwestycji pośrednich podejście Towarzystwa oparte jest na najlepszych staraniach i wykorzystuje rozwiązania sprawozdawcze i metodologię stosowaną przez dostawcę danych (MSCI). Towarzystwo podejmuje starania dotyczące oceny najlepszych dostępnych rozwiązań i procesów raportowania, aby zwiększyć zasięg, zakres i jakość danych raportowania objętego niniejszym dokumentem w przyszłości.

Polityka dotycząca zaangażowania

Generali Investments TFI posiada uchwaloną Politykę zaangażowania opisującą m.in. zasady monitorowania i prowadzenia dialogu ze spółkami publicznymi, wykonywania prawa głosu oraz innych praw związanych z akcjami, współpracy i komunikacji z innymi akcjonariuszami oraz członkami organów spółek publicznych.

Niektórzy z emitentów, którzy faktycznie lub potencjalnie podlegają zaangażowaniu i głosowaniu w ramach działalności Generali Investments TFI, mogą być również niezależnie objęci działaniami Grupy Generali w tym zakresie.

Odniesienie do norm międzynarodowych

Grupa Generali jest sygnatariuszem m.in. PRI, PRI Ner-Zero Asset Owner Alliance, Paris Pledge for Action.

Generali Investmetns TFI nie jest bezpośrednio sygnatariuszem kodeksów odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej oraz uznanych na poziomie międzynarodowym standardów w zakresie due diligence i sprawozdawczości.

Porównanie z danymi historycznymi

W porównaniu z wartościami wskaźników opublikowanych za 2022 r. w 2023 r. wartość większości wskaźników zmienia się. W ocenie całościowej Towarzystwa poziom wskaźników PAI w 2023 r. był niższy od 2022 r.

W ocenie Towarzystwa zmiana wartości poziomów wskaźników PAI związana była szeregiem czynników, z których można wymienić na przykład:

- zmiany poziomu pokrycia danymi oraz poziomu danych estymowanych
- zmiany metodologii wycień przez dostawcę danych
- zmiany wartości raportowanych przez emitentów
- zmiany składu lub wagi emitentów w portfelach inwestycyjnych
- zmiany wycen przedsiębiorstw

W 2023 r. dostawca danych zaktualizował metodologię dla niektórych PAI, co wpływa na porównywalność wyników z lat 2022 i 2023. W szczególności:

- Niekorzystny skutek dla zrównoważonego rozwoju nr 7 (Działania mające niekorzystny wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności): inaczej niż w przeszłości, dostawca danych opiera się obecnie również na szacunkowych danych dotyczących wpływu na różnorodność biologiczną. Szacunki te, oparte na sektorze przemysłowym firm, prowadzą do innego wyniku PAI 7. Ta nowa i bardziej ostrożna interpretacja regulacyjna PAI 7 reprezentuje działania "potencjalnie" wpływające na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności.
- Niekorzystny skutek dla zrównoważonego rozwoju nr 8 (Emisje do wody): w 2023 r. dostawca danych przeprowadził dostosowanie i korekty danych bazowych przechwyconych przez jego model emisji wody w celu poprawy jakości danych. Korekty te doprowadziły do istotnych zmian w wartościach PAI przypisanych niektórym emitentom w ich uniwersum.
- Niekorzystny skutek dla zrównoważonego rozwoju nr 11 (Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych) został znacząco zmodyfikowany przez dostawcę danych w 2023 roku. Nowa metodologia umożliwia bardziej dogłębne mapowanie polityk, które firmy ustanowiły w celu monitorowania zgodności z wytycznymi UNGC lub OECD, co pozwala na bardziej szczegółową ocenę PAI 11 dla portfeli.

TABELA 2 - Dodatkowe wskaźniki dotyczące klimatu i inne wskaźniki środowiskowe

Niekorzystny skutek dla zrównoważonego rozwoju	Niekorzystny skutek dla czynników zrównoważonego rozwoju (dane jakościowe lub ilościowe)	Jednostka miary
Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki, w które dokonano inwestycji		
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNE WSKAŹNIKI ŚRODOWISKOWE		
Emisje	4. Inwestycje w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla 47,26% Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 83,35% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 83,35%	Udział inwestycji dokonanych w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla, których celem jest dostosowanie się do celów porozumienia paryskiego

TABELA 3: Dodatkowe wskaźniki w zakresie kwestii społecznych i pracowniczych, kwestii dotyczących poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu

WSKAŹNIKI W ZAKRESIE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, KWESTII DOTYCZĄCYCH POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I PRZEKUPSTWU		
Niekorzystny skutek dla zrównoważonego rozwoju	Niekorzystny skutek dla czynników zrównoważonego rozwoju (dane jakościowe lub ilościowe)	Jednostka miary
Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w obligacje skarbowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym		

Sprawowanie rządów	22. Jurysdykcje podatkowe niechętnie współpracy 0,00% Poziom pokrycia danymi dla tego wskaźnika wynosi: 99,94% Dane raportowane: 0,00% Dane estymowane: 99,94%	Inwestycje w jurysdykcjach widniejących w unijnym wykazie jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych
--------------------	---	---

Generali Investments Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejestrowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy KRS pod nr 50329, NIP 527-10-24-937, o kapitale zakładowym 21 687 900,00 PLN, opłaconym w całości.